

**Universidade de Passo Fundo**  
**Programa de Pós-graduação em Educação - PPGEDU/UPF**

**Programa de Autoavaliação | Quadrienal 2021-2024**

**Questões Norteadoras para o Grupo Focal**

**Apresentação**

O Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade de Passo Fundo (PPGEdu) é reconhecido pela Coordenação de Aperfeiçoamento Pessoal de Nível Superior - CAPES com o **conceito 5**. A CAPES realiza avaliação com a respectiva atribuição do conceito a cada quatro anos e, neste momento, estamos na quadrienal 2021-2024.

Para conduzir o processo de autoavaliação, o colegiado do PPGEdu constituiu uma Comissão de Autoavaliação, que ocupar-se-á em dinamizar momentos e estratégias para que discentes, docentes e funcionários possam avaliar o programa e a si mesmos como partes integrantes e constituidoras do Programa.

O principal objetivo do Programa de Autoavaliação consiste em promover a formação dos envolvidos, desencadeando aprendizagens que qualificarão o próprio Programa, uma vez que impactarão no Planejamento Estratégico do curso.

Uma vez que a autoavaliação consiste em um processo autogerido, o que implica que os próprios avaliados sejam autores de sua avaliação, o colegiado do curso, composto por docentes e discentes, optou por realizar um procedimento qualitativo de coletas de dados. A técnica escolhida foi o grupo focal, especialmente porque, deste modo, podemos entender melhor as causas das percepções dos participantes, dialogando sobre detalhes que não apareceriam em perguntas objetivas. Deste modo, entendemos que o impacto para o planejamento estratégico será mais efetivo. Pois, o objetivo da autoavaliação é atingido à medida em que conseguimos dar conta da questão "como nos transformamos a partir dos resultados da autoavaliação?". Isso permite dizer que a autoavaliação é um processo formativo, pois os próprios sujeitos envolvidos no processo contribuem na solução dos problemas identificados, ou seja, são parte do problema e também parte da resolução.

## Grupo focal: questões de planejamento

Os encontros serão realizados via meet e terão duração prevista de 1h e 30min. Em vista do tempo estimado, pretende-se que os grupos variem entre 6 e 10 participantes para que todas as questões possam ser tratadas por meio de discussão e, também, para que todos possam se manifestar sobre o tema em pauta.

Além disso, mapeamos nossos atuais alunos e os organizamos em quatro grupos. Esta organização seguiu os seguintes critérios: 1. divisão equitativa em relação ao número de participantes com potencial de participação, isso porque entendemos que nem todos os convidados participarão, além do que, temos limites técnicos para a realização de mais grupos focais; 2. congregamos nos mesmos grupos os estudantes de mestrado, noutro os estudantes de doutorado e, num terceiro, os egressos. Os participantes se disponibilizarão a participar voluntariamente, a partir do escopo abaixo:

Grupos	Convidados	Quantidade
<b>Grupo 01</b>	Mestrandos 2022, 2023 e 2024	50
<b>Grupo 02</b>	Doutorandos 2020, 2021, 2022, 2023 e 2024	59
<b>Grupo 03</b>	Egressos 2021, 2022, 2023 e 2024	106

Definimos, também, para que possamos colher dados que mais nos importam, seis dimensões que entendemos nucleares para o bom andamento dos cursos de mestrado e doutorado. A tabela a seguir nos apresenta estas dimensões:

Dimensões a serem avaliadas:
1. Importância das Disciplinas no Percurso Formativo
2. Modalidades de oferta das Disciplinas
3. Orientação da Dissertação/Tese
4. Atividades de Pesquisa Desenvolvidas no Curso
5. Gestão Colegiada do Curso
6. Autoavaliação do Mestrando/Doutorando

A seguir, abrimos estas dimensões para que o moderador possa melhor conduzir as discussões de modo a colher dados específicos acerca de cada uma delas:

### **1. Em relação à importância das disciplinas no percurso formativo:**

#### **Como vocês avaliam o nível de relevância das disciplinas ofertadas no curso?**

Para avaliar esta questão, considere como aspectos importantes:

- a relevância dos conteúdos abordados para a sua formação pessoal, acadêmica e profissional;
- a atuação dos professores, as metodologias e didáticas utilizadas em aula e a relação com a turma;
- a contribuição das aulas para o desenvolvimento e amadurecimento de seu projeto de pesquisa.

Sugestões de melhorias para ampliar a satisfação em relação às disciplinas:

### **2. Em relação à modalidade das disciplinas:**

#### **Como vocês avaliam a modalidade de oferta das disciplinas?**

Para avaliar esta questão, considere como aspectos importantes:

- a oferta de disciplinas na modalidade concentrada em determinados períodos;
- a oferta de disciplinas na modalidade online;

Sugestões de melhorias acerca das modalidades das disciplinas:

### **3. Em relação à orientação:**

#### **Como vocês avaliam a orientação realizada na execução do projeto de pesquisa?**

Para avaliar esta questão, considere como aspectos importantes:

- a contribuição do seu orientador para o desenvolvimento da sua pesquisa;
- a disponibilidade do orientador, frequência de contatos;
- a indicação de bibliografias, discussão da temática de pesquisa;
- a facilitação de vínculos com a comunidade acadêmica específica da sua área de conhecimento.

Sugestões de melhorias em relação à orientação:

### **4. Em relação às atividades de pesquisa desenvolvidas no curso:**

#### **Como vocês avaliam as atividades de pesquisa desenvolvidas no curso?**

Para avaliar esta questão, considere como aspectos importantes:

- as oportunidades oferecidas pelo programa para participar em grupos de pesquisa/estudos, eventos científicos;
- o incentivo à publicações;
- a internacionalização da sua produção científica, a demanda do uso de língua(s) estrangeira(s);
- a contribuição das mesmas para sua formação pessoal, acadêmica e profissional.

Sugestões de melhorias em relação às atividades de pesquisa:

## 5. Em relação à gestão do curso:

### Como vocês avaliam a gestão do curso?

Para avaliar esta questão, considere como aspectos importantes:

- facilidade na comunicação com a coordenação do curso e secretaria do Programa;
- acesso às informações acerca de editais, processos seletivos de bolsas, organização de eventos, entre outros;

Sugestões de melhorias em relação a gestão do curso:

## 6. Em relação à autoavaliação do estudante:

### Como vocês avaliam o próprio engajamento nas atividades do curso?

Para avaliar esta questão, considere como aspectos importantes:

- o retorno às demandas do orientador;
- o engajamento no desenvolvimento da sua pesquisa (dissertação ou tese);
- o nível de excelência dos trabalhos entregues e retorno nos prazos;
- o desempenho nas disciplinas;
- a participação em eventos e outras atividades acadêmicas promovidas pelo curso;
- a participação em outros eventos indicados e promovidos fora do curso.

Sugestões de melhorias em relação ao seu engajamento nas atividades:

\*\*\*

A metodologia de cada sessão seguirá os seguintes estágios:

Estágios	Descrição
<b>Recepção dos participantes</b> (2 min)	O moderador agradece os participantes por terem vindo e expressa a importância de sua participação.
<b>Apresentação do moderador</b> (1 min)	O moderador se apresenta e explicita seu papel durante a sessão.
<b>Apresentação dos participantes</b> (5 min)	Cada participante se apresenta indicando algumas características reconhecidas como importantes para o desenvolvimento da reunião.
<b>Apresentação do tópico e das razões da discussão</b> (3 min)	Esta apresentação deve ser feita de forma sugestiva para que os participantes se sintam estimulados a participar.
<b>Definição das regras da reunião</b> (4 min)	As regras são definidas previamente e devem ser claramente apresentadas aos participantes.

<p><b>Entrega das perguntas</b></p> <p>(10 min)</p>	<p>É desenvolvida de acordo com o clima do grupo. O pesquisador pode, por exemplo, pedir aos participantes que pensem na pergunta e formularem suas respostas. Também é interessante atentar para a comunicação não verbal dos participantes que não estão falando, para atraí-los para a discussão.</p>
<p><b>Discussão das respostas</b></p> <p>(60 min)</p>	<p>Esta é a fase central da discussão. Os participantes devem ser encorajados a participar de forma equânime. Se um participante tentar monopolizar a discussão, o moderador deverá se esforçar para que os demais falem.</p>
<p><b>Conclusão da sessão</b></p> <p>(5 min)</p>	<p>O moderador encerra a sessão, agradece aos participantes pelo tempo despendido e informa como suas contribuições foram valiosas.</p>

**Comissão de Autoavaliação:**

- Prof. Dr. Claudio Almir Dalbosco (PPGEDU/UPF)
- Prof. Dr. Miguel da Silva Rossetto (PPGEDU/UPF)
- Prof. Dr. Leonardo Gil Barcello (PPGBioexp/UPF)
- Prof. Dr. Rodrigo Manoel Dias da Silva (PPGEDU/UNISINOS)
- Chaline Barbosa (Funcionária PPGEDU/UPF)
- Jean Carlos Nicolodi (Discente)
- Wylana Cristina Alves de Souza (Discente)
- Elcio Alcione COrdeiro (Discente)
- Félix Elias Cardoso Quintus (Discente)

**Referência bibliográfica:**

BARBOUR, Rosaline. **Grupos focais**. Porto Alegre: Grupo A, 2011. E-book. ISBN 9788536321455. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788536321455/>. Acesso em: 21 ago. 2024.

GIL, Antonio C. **Como Fazer Pesquisa Qualitativa**. Rio de Janeiro: Grupo GEN, 2021. E-book. ISBN 9786559770496. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9786559770496/>. Acesso em: 21 ago. 2024.

LÜDKE, Menga; ANDRÉ, Marli Eliza Dalmazo Afonso de. **Pesquisa em Educação - Abordagens Qualitativas, 2ª edição**. Rio de Janeiro: Grupo GEN, 2013. E-book. ISBN 978-85-216-2306-9. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/978-85-216-2306-9/>. Acesso em: 21 ago. 2024.